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As Igor Mel’čuk noted in his *Poverxnostnyj sintaksis russkix čislovyx vyraženij*, #### #### ########### ############## ############ ##### ########### ######### ############## ########## ########### ########## ######### ######### ######### ##########. The goal of the present study is to attempt an explanation for some of this complexity and variation.

**1 Numerals as Such**

Slavic numerals include #### #### ########### ############## ############ ##### ########### ######### ############## ########## ########### ########## ######### ######### ######### ############## #### ########### ############## ############ ##### ########### ######### ############## ########## ########### ########## ######### ######### ######### ############## #### ########### ############## ############ ##### ########### ######### ############## ########## ########### ########## ######### ######### ######### ############## #### ########### ############## ############ ##### ########### ######### ############## ########## ########### ########## ######### ######### ######### ############## #### ########### ############## ############ ##### ########### ######### ############## ########## ########### ########## ######### ######### ######### ############## #### ########### ############## ############ ##### ########### ######### ############## ########## ########### ########## ######### ######### ######### ##########:

(1) a. Vanya napisal tri knigi.

Vanya wrote threeACC books“GEN.SG”

‘Vanya wrote three books.’

b. Vanya napisal pjat’ knig.

Vanya wrote fiveACC booksGEN.PL

‘Vanya wrote five books.’

According to syntactic analyses ########## ######### ######### ############## ############# ############ ######### case.[[2]](#footnote-2)

**2 Numerals in Contemporary Russian**

As pointed out in the previous section, #### ########### ############## ############ ##### ########### ######### ############## ########## ########### ########## ######### ######### ######### ############## #### ########### ############## ############ ##### ########### ######### I will briefly outline an analysis of these facts.

*2.1 General Considerations*

A total of sixty-seven native speakers have ########## ############## ############ ##### ########### ######### ####### ####### ########## ########### ########## ######## ###### ############ ##### ########### ######### ######## ###### ########## ########### ########## ############## ### ##### #### ##### ########### ######### ### ########### ########## ########### ########## ############## ###### ###### ##### ########### ######### ############## ########## ########### ########## ############## ############ ##### ########### ######### ############## ########## ########### ########## ############## ############ ##### ########### ######### ############## ########## ########### ########## as reported below.[[3]](#footnote-3)

*2.2 Results and Discussion*

2.2.1 Basic Facts. When it comes to certain types of nouns, ########### ########## ############## ###### ###### ##### ########### ######### ############## ########## ########### ########## ############## ############ ##### ########### ######### ############## ########## ########### ########## ############## ############ structures. One such example is this:

(2) Tento článek je opravdu zajímavý.

This article is really interesting

‘This article is really interesting.’

Interestingly, ########### ########## ############## ###### ###### ##### ########### ######### ############## ########## ########### ########## ############## ############ ##### ########### ######### ############## ########## ########### ########## ############## ############ structures. The results are presented in Fig.1.



Fig. 1: Speakers’ acceptance of case/number forms

As can be seen from this graph, for a group of females, the most acceptable form is nominative plural (47/69 speakers, or 68.1%), and the second best form is genitive plural (27/69 speakers, or 39.1%).

2.2.2 Further Facts. When it comes to certain types of nouns, ########### ########## ############## ###### ###### ##### ########### ######### ############## ########## ########### ########## ############## ############ ##### ########### ######### ############## ########## ########### ########## ############## ############ structures.

**3 The Proposed Account**

From the above discussion one thing is clear: ###### ###### ##### ########### ######### ############## ########## ########### ########## ############## ############ ##### ########### ######### ############## ########## ########### ########## ############## ################## ###### ##### ########### ######### ############## ########## ########### ########## ############## ############ ##### ########### ######### ############## ########## ########### ########## ############## ################## ###### ##### ########### ######### ############## ########## ########### ########## ############## ############ ##### ########### ######### ############## ########## ########### ########## ############## ################## ###### ##### ########### ######### ############## ########## ########### ########## ############## ############ ##### ########### ######### ############## ########## ########### ########## ############## ############.

Furthermore, ###### ###### ##### ########### ######### ##### ##### #### ########## ########### ########## ######### ##### ############ ##### ########### ######### ######### ##### ########## ########### ########## ############## ####### ########### ###### ##### ######## ### ######### ############## ########## ########### ########## #### ########## ####### ##### ##### ########### ######### ######### ##### ########## ########### ########## #### ########## ################## ###### ##### ########### ###### ### ############## ########## ########### ########## ############## ############ ##### ########### ######### ########## #### ########## ########### ########## ############## ############:

(3) Lena najelas’ kotlet.

Lena na-ate-sja burgerGEN.PL

‘Lena ate her fill of burgers.’

Another consequence of the proposal that syntactic [Number] feature is specified on the Q° rather than N° concerns *pluralia tantum* nouns.

**5 Conclusions**

###### ###### ##### ########### ######### ############## ########## ########### ########## ############## ############ ##### ########### ######### ############## ########## ########### ########## ############## ############
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1. \* Many thanks to our father Bill Smith, our neighbors on the second floor, and an anonymous reviewer for helpful discussions, comments and criticisms. We am also grateful to all our informants, too numerous to be listed here individually. Funding was provided from the Czech Navy grant no. 007. [↑](#footnote-ref-1)
2. But cf. Ford (2007) for arguments against treating numerals as prepositions. [↑](#footnote-ref-2)
3. Collins and Faber (2011) list Polish as belonging to the second group, by my informant finds (i) ungrammatical:

   (i) a. \* dumny z Jana mężczyzna

   b. ??wierny studentom professor

   Russian appears to allow the word order of the second group, though one informant finds comparable examples ungrammatical as well. [↑](#footnote-ref-3)